欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百三十四

刑部

刑律捕亡 徒流人逃二

○一、蒙古發內地驛站當差人犯、在配脫逃、原發山東河南者、初次調發福建湖廣等省、加枷號一月、二次調發雲貴兩廣極邊煙瘴、加枷號兩月、三次者仍發回原調處所、加枷號三月、各責四十板、其原發福建湖廣等省者、以次調發極邊煙瘴而止、如係免死減等人犯、在配脫逃、並無行兇為匪者、亦一體加調、若逃後復有行

兇為匪。按其後犯情節。僅止枷杖者。仍照脫逃本例加等調發。到配後科以後犯枷杖之罪。若後犯情節。罪應徒流以上者。即於逃罪加等調發本例上。再加一等改發。仍照例至極邊煙瘴而止。均各分次數枷責刺字。儻罪無可加。每一等再加枷號兩月。如原犯免死減等之罪。本應外遣。因係蒙古改發內地者。仍依免死遣犯逃回行兇為匪例。照原犯死罪即行正法。謹案此條係嘉慶二十四年將蒙古免死減軍人犯。脫逃後行兇為匪。即照民人免死軍犯辦理。因改定○

一。徒犯脫逃。如係在配脫逃被獲。仍照律治罪

外。其有中途脫逃被獲者。各於本罪上遞加一等。杖六十徒一年者。加為杖七十徒一年半。以次遞加。至徒三年者。加為總徒四年。總徒四年者。加為准徒五年。各杖一百。徒五年者。改為杖一百流二千里。至免死及尋常遣軍流犯有尚未到配中途脫逃者。均即照已經到配脫逃各本例。訊明有無另犯不法別案。分別辦理。謹案此條乾隆三十一年定。咸豐二年。增至免死未到配中途脫逃四十六字。

○一原犯流罪人犯。如有中途在配脫逃被獲者。俱不計次數。流二千里者改為二千五百里。二千五百里

者改為三千里。三千里者改發附近充軍。各加枷號兩月。責四十板。一免死減等流犯。中途在配脫逃被獲者。不計次數。即改邊衛充軍。加枷號兩月。責四十板。謹案此二條均係乾隆三十年定。三十三年纂惟。滿流之犯脫逃。改發附近近邊。計程止二千。及二千五百里。未免欲重反輕。應就各犯原配地方。定地改發。不得仍從原籍計算。儻原配地方地處邊境。改發之所。即係本籍相近之處。又無別處可以改發者。仍從原籍改發。若原籍改發之所又在原配相近之處。則從擊獲地方。定地改發。總使怙惡之犯。終身遠離鄉土。因將兩條例文。俱行改纂。三十七年。則去不計次數四字。至五十三年。又奏准表內配所地方。與原籍相近。他無可改發者。即加一等改發。因分原犯流二千里及二千五百里。應從原籍計程改發者。為一條。原犯流三千里。改發附近。及免死減流改發近

遣風由配所改發者為一條。一。凡流罪人犯。如有中途在配脫逃被獲。原犯流二千里者。改為流二千五百里。原犯流二千五百里者。改為流三千里。俱從該犯原籍地方。計程發配。各加枷號兩月。責四十板。一。凡免死減等流犯。中途在配脫逃被獲者。改發近邊充軍。及原犯尋常案內流三千里人犯。中途在配脫逃被獲者。改發附近充軍。均就其現配地方。計程發配。若表內現配地方應發之所。與該犯原籍相近。而又地處邊境。再無別處可以改發者。即加一等改發。各加枷號兩

月責四十板。其原犯附近近邊邊遠極邊煙瘴各犯。仍各由原籍以次遞加。照例調發。謹案嘉慶六年議准軍犯脫逃。例應加等調發者。初次枷號一月。二次枷號兩月。三次枷號三月。俱係以次遞加。今流犯脫逃。不論次數。俱枷號兩月。殊未允協。應照軍犯例按次遞加。亦俱毋庸加杖。因將前例二條改定

一。凡流罪人犯。如有中途在配脫逃被獲。原犯流二千里者。改為流二千五百里。原犯流二千五百里者。改為流三千里。俱從該犯原籍地方。計程發配。初次枷號一月。二次枷號兩月。三次枷號三月。照例改發。

一。凡免死減等流犯。中途在配脫逃被獲者。改發近邊充軍。及原

犯尋常案內流三千里人犯中途在配脫逃被獲者改發附近充軍均就其現配地方計程發配若表內現配應發之地與該犯原籍相近而又地處邊境再無別處可以改發者即照表內應發地方加一等改發各按照脫逃次數分別枷號其原犯附近近邊邊遠極邊煙瘴各犯仍各由原籍以次遞加照例調發。一免死發遣盜犯在配脫逃者無論有無行兇爲匪悉照新疆遣犯脫逃例於拏獲之日請

旨即行正法。謹案此條乾隆三十二年定。一免死發遣盜犯在配

無故脫逃。已逾五日拏獲者。無論有無行兇為
匪。悉照新疆遣犯脫逃例。請
旨即行正法。若於五日內拏獲。該管將軍大臣嚴行
確查。如係僅在附近處所。暫行躲避。並未遠颺
或遇有事故。未向伊主告假。實非逃走者。聲明
緣由具奏請
旨定奪。謹案此條乾隆三十五年改定。嘉慶六年、又查新疆尋常逃犯。現已奏准止用重枷枷號三月。毋庸正法。因將例內悉照新疆遣犯脫逃例句節刪

一。免死減等發遣新疆盜犯。並由黑龍江吉林減回內地充軍擬
流之盜犯。及未傷人之首盜。聞拏投首。窩家盜

綫聞拏投首。曾經傷人。及行刼二次以上之夥

盜。聞拏投首夥盜能將盜首逃匿地方供出。一

年限内。拏獲四項改發雲貴兩廣極邊煙瘴充

軍之犯。如在配無故脱逃。已逾五日拏獲者。無

論有無行兇爲匪。請

旨即行正法。若於五日内拏獲。該管將軍大臣督撫

嚴行確審。如係僅在附近處所暫行躲避。並未

遠颺。或偶有事故。未向伊主及看役告知。實非

逃走者。新疆遣犯。在配所用重枷枷號三月。杖

一百。責令伊主嚴加管束。由黑龍江吉林。減回

內地充軍擬流。並改發雲貴兩廣充軍四項人犯。俱調發新疆給官兵爲奴。均毋庸具奏。如再脫逃拏獲。奏請即行正法。

謹案此條嘉慶二十一年遵旨將原例五日內等獲。實非逃走者。改爲仍發原配地方。毋庸奏請定奪。二十二年。以仍發原配。係指由黑龍江減回內地者而言。並本例免死充軍之盜犯。既非由遣犯改回內地。自未便仍發原配。查照現例將四項改發煙瘴軍犯脫逃五日內等獲者。改發新疆爲奴。二十五年。停發黑龍江吉林遣犯。將應發黑龍江等處原配者。亦改發新疆爲奴。因將原發新疆遣犯。增在配所用重加枷號三月杖一百。道光六年調劑新疆遣犯。將黑龍江吉林減回內地之軍流並四項人犯。俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三月。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復原例。

○一軍流徒犯。在配及中途脫逃。主守押解

人等。審無知情賄縱情弊。照例給限追捕。限内能自捕得。准其依律免罪。如係他人捕獲。或因已死。及自首。均依失因律治罪。不准寬免。謹案此條乾隆三十五年定。

○一各省遣犯脫逃内有年老者。以年逾七十爲準。如在逃時年已六十。勒限十年。年已五十。勒限二十年。逾限未獲。即於彙奏通緝案内開除停緝。儻後經緝獲。仍照例質明辦理。謹案此條乾隆五十八年遵旨議定。嘉慶六年。因年終彙奏事件。已奉旨改奏爲咨。將例内彙奏字改爲彙咨。

○一洋盜案內被擄過船。隨同上盜。問擬發遣之犯。在配脫逃被獲者。查明

發遣原案。除被擄後甘心從盜者。仍照免死盜犯例正法外。若並非甘心從盜。實係擄捉過船。逼令入夥上盜者。如脫逃後並無行兇為匪。即照平常發遣人犯脫逃被獲例。遞回原遣處。枷號一月。鞭一百。如脫逃後行兇為匪。亦照平常發遣人犯逃後行兇為匪例。分別問擬。謹案此條嘉慶五年定。

〇一。回民因行竊窩竊發遣。脫逃被獲。並無行兇為匪及拒捕情事者。初次遞回配所。用重枷枷號六月。二次枷號九月。三次及三次以外。枷號一年。如逃走後復行為匪。並拏獲時有

拒捕者。除犯該斬絞監候。改為立決。犯該軍流發遣。改為絞候。仍照原例辦理外。如犯該徒罪。遞回配所。枷號一年。犯該笞杖。遞回配所。枷號九月。滿日俱鞭一百。遇

赦俱不准援減。（謹案此條嘉慶二十年遵旨定）

〇一凡遣軍流徒各犯。僅止脫逃者。主守之鄉保等及容留軍流逃犯之房主鄰佑。仍照各本例治罪外。如遣軍流犯。逃後滋事。主守之鄉保等杖一百。每一名加一等。罪止杖一百徒三年。知情容留之房主鄰佑。照知情藏匿罪人減罪人一等律再加

一等治罪。知而不首者。仍杖一百。其徒犯逃後滋事。失察之鄉保等杖八十。每一名加一等。罪止杖八十徒二年。知情容留之房主鄰佑。照知情藏匿罪人律減本犯罪一等治罪。容留並未滋事之逃徒。照容留滋事逃徒例再減一等。但知而不首者。各杖八十。受財者各計贓以枉法從重論。其容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。其餘親屬人等。係容留徒罪人犯。照不應輕律笞四十。容留遣軍流犯。俱照不應重律杖八十。謹案此條嘉慶十二十四年定。

○一傳習邪教人犯。除擬發

額魯特為奴各犯。曾奉有

諭旨如在配脫逃被獲。即行正法者。應欽遵辦理外。其餘問擬遣軍流徒人犯。若僅止脫逃。並未滋事者。於尋常遣軍流徒脫逃加等調發例上。各加一等治罪。如逃後滋事。或另犯重罪。及妄行控訴。呈遞封章者。各視尋常逃犯所應得罪名加一等定擬。其遣軍應加枷號者。按照尋常逃犯。應得枷號月數。遞加一等。如已至斬絞罪名。應緩決者。入於情實。應情實者。加為立決。犯至立決無可復加者。仍照原例科斷。儻另犯應死罪

名。仍各從其重者論。其失察容留之人。於常犯脫逃之失察容留例上。分別是否滋事。各加一等懲處。謹案此條嘉慶二十四年定。

○一。由京遞籍人犯脫逃來京。主守之鄉保等笞四十。逃後滋事者。鄉保等杖六十。每一名加一等。罪止杖一百。知情容留之房主鄰佑。亦照知情藏匿罪人律減本犯一等治罪。其容留並未滋事之遞籍逃犯。照容留滋事遞籍逃犯例。再減一等。知而不首者。又遞減一等。受財者各計贓以枉法從重論。其容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。其餘親

屬人等。照不應輕律笞四十。謹案此條嘉慶二十四年定。原無來京字樣。其知而不首者。係各杖六十。道光十二年。以逃籍人犯。逃至他省。並無應行治罪之例。若無論曾否來京。均將鄉保等照例治罪。較之脫逃本犯。辦理轉嚴。再知而不首。本數容留為輕。若枷杖六十。亦有重於容留之處。均未平允。因改定。

○一發遣免死盜犯。如脫逃拏獲。例應請
旨正法者。於審明後即行正法。毋庸候部覆。謹案此條同治九年定。

○歷年事例 康熙九年題准。凡軍罪人犯在配所脫逃者。將該管官罰俸六月。統轄官罰俸三月。軍流徒罪人犯。私自逃回原籍。地方官不行查出者。罰俸一年。○五十二年

諭凡從發遣處逃回行兇之人交與該將軍正法來往遞送官兵驛站受累嗣後此等人犯停止發與該將軍在此隨即正法。雍正五年

諭奉天習俗不好凡犯罪發遣之人若發往相近邊地必致逃回又生事端嗣後犯法之人應枷責發遣者解送來京照例枷責滿日發與西安荆州等處滿洲駐防之兵丁為奴向來奉天等處發遣人犯並彼處旗下家人私逃者甚多該將軍等但有緝捕之名而無其實嗣後著該將軍等將每年緝獲之犯與未獲之犯於年底報部奏聞候旨分別賞罰其從前逃

走之犯著該將軍等通行出示曉諭令其自首若伊
等於雍正六年五月以前自行投到則免其逃走之
罪仍照本罪安插儻不行自首被人拏獲則嚴加治
罪以上數條著該部定議具奏欽此遵
旨議定奉天等處人犯有應枷責發遣者該將軍查明
送部照例枷責滿日若係滿洲另戶正身給發
西安等處駐防當差其身為奴僕及奴僕開戶
而為另戶者發給西安等處駐防兵丁為奴至
奉天西安等處旗下家人逃走及發給為奴當
差之人脫逃者令各該將軍年底彙奏又從前

在逃之犯。已奉
旨寛限自首。若過限不行投到。獲日將減等盜犯於原發遣處正法。平常發遣之犯有行兇為匪者。亦於原發遣處正法。如無為匪之處。枷號兩月鞭一百。仍交原發遣處安插。若旗下家人。私自逃走者。加逃罪一等治罪。○又議准。嗣後負罪潛逃之犯被獲者。犯杖笞之罪。仍照律遵行外。犯該徒一年者。加倍徒二年。徒一年半者。徒三年。徒二年者。流二千里。徒二年半者。流二千五百里。徒三年者。流三千里。流二千里至二千五百

里者發邊衛充軍流三千里及發邊衛充軍者擬絞監候該絞監候者立絞該斬監候者立斬

○十年

諭據雲南巡撫張允隨奏稱昭通鎮標汛防千總查出甯古塔逃回人犯戞虐磨奈阿木葉者嫩蔑所三名已歷八月尚未准有部文到滇等語此等充發人犯原係兇惡之徒因不便仍留内地故爾投畀遐方乃發遣之後不知悛改復敢潛回生事而該管官員又不即時行文捕緝往往至於免脫國法安在著該部行文甯古塔等處各衙門嗣後務將遣發人犯嚴加

管束。不時稽察。倘有私自逃回者。立即報部通行查
拏。不得稽遲時日。倘該管地方及該部行文稽遲。查
出定行議處。○乾隆二十三年議准。查拉林逃走人
犯。有在
盛京等處拏獲者。亦有在京暨各省拏獲者。嗣後
在
盛京等處被獲之犯。即令該將軍等訊明情節。一
面奏
聞。一面選派幹員。就近解送拉林正法示衆。其在京
暨各直省被獲之犯。俱令解部。刑部一面奏

聞。一面將該犯嚴加鎖錮。行文該旗都統。揀派才幹章京一員。本佐領下領催一名。披甲一名。赴部領解。令該都統即於該旗存公銀兩內賞給章京銀二十兩。領催披甲銀各十兩。行文兵部給予該章京減半驛馬。其領催披甲。即令與犯人同車押送。歸途酌給驛馬各一匹。至人犯車輛口糧。沿途護送官兵。兵部仍照例辦理。儻有中途疏脫等弊。將派往押解之章京領催等嚴加治罪。護送官兵。分別治罪。其揀派不慎之該都統等。一併交部議處。仍令拉林副都統。遇有此

等人犯。即傳集衆人。令其親看正法。明白曉諭。俾知儆戒。〇二十五年議准。查例載軍犯脫逃附近者初次枷號一月。調發邊衛。二次枷號兩月。調發邊遠。三次枷號三月。調發極邊煙瘴。其本犯邊衛者。以次遞加調發。至極邊煙瘴脫逃者。即改發黑龍江等處給披甲人爲奴等語。是擬軍之犯。但經脫逃。無分次數。均應改遣。如被拏獲。自應即於拏獲之處。審詳辦理。若解回配所。再由配所調遣。無論長途展轉。疏脫堪虞。即使遞解無誤。而以照例查辦之件。無故紆迴。俾

其終年不結。亦甚非肅清塵案之意。查本例內原載拏獲之日。應歸各該州縣究審。但其是否配所州縣。抑係獲犯之處。未經指明。是以外省辦理。有就獲之處。審擬改調者。亦有仍解原配之州縣。聽其辦理者。彼此參差。未能畫一。以致動輒稽延。濡滯時日。請嗣後軍犯脫逃。被獲之州縣。將該犯一面收禁。一面關查配所原案情節。究其逃後有無生事行兇。照例擬詳請咨部調遣。仍行知照配所原籍。其有遞解過境之犯。尚未到配。而中途脫逃。以及流犯三次脫逃。

例應改發邊衛者拏獲之日均照此一體辦理
不必仍解配所○三十一年
諭伊犂回疆等處發往人犯有逃亡者拏獲後始行定擬具奏未獲之先僅行知各處查拏並不具奏此等遣犯身獲重罪免死發遣乃怙惡不悛復行脫逃情殊可惡理宜嚴拏務獲從重治罪如並不具奏僅於行文緝拏恐各處視為具文必致緝捕不力著該將軍各處大臣嗣後遣犯脫逃如在二十日以內拏獲仍照舊具奏一面辦理如逾期不獲即行奏聞候朕降旨○三十三年議准定例中途在配脫逃流犯俱

不計次數。原犯流二千里者。改為二千五百里。二千五百里者。改為三千里。已屬平允。惟流三千里。改為附近充軍。免死減等。亦罪應滿流止改發邊衛充軍。雖由流改軍。已屬從重。但附近充軍。計程止二千里。邊衛充軍。計程二千五百里。今以流三千里之犯。因逃加等。反調二千里。及二千五百里充軍。按道里而論。未免欲重反輕。若以流三千里之犯。一有脫逃。即行改發極邊。則更有附近及邊衛邊遠等軍犯。遇有脫逃。遞行加等。較之四千里之極邊。里數反近。亦未

平允。查軍流發配定例係各從罪人原籍。計程定地。誠不免有相離轉近者。嗣後原犯流二千里。及免死減等問流人犯在配脫逃。俱就各該犯現配地方。計程定地。改發充軍。不得仍從原籍計算。並迴避各犯本省相近之處。使怙惡之犯。終身遠離鄉井。既於懲創脫逃之法。更為周密。而於軍流加等。亦各不相妨。○五十年議准定例載旗下另戶人等。有犯逃人匪類發遣黑龍江等處。並奉天甯古塔黑龍江等處旗人。發遣各處駐防當差。復行犯罪者。即送刑部發雲

南等省等語緣發遣黑龍江等處當差旗人復
行犯罪者即解刑部改發雲南等省此條載在
督捕則例嗣於乾隆三十七年刑部具奏奉天
等處發往駐防當差之旗人與發遣黑龍江之
犯事同一律復行犯罪亦改發雲南等省當即
纂入徒流人復犯罪條內而解部改發之文尚
仍其舊本經分別酌定查黑龍江等處在京師
之東由黑龍江等處改發雲南等省京師為必
經之路解部轉發事屬至便至各省駐防改發
雲南等省各有相通驛路原不經過京城今若

拘泥定例。解部轉發。不惟往返長途。兵役徒勞
解送。且恐稽延時日。允匪致多疏虞。嗣查乾隆
三十七年定例以來。雖尚無辦過各省駐防解
部發遣之案。但不明定科條。恐致歧誤。除黑龍
江等處發遣當差人犯復行犯罪改發者。仍照
舊例解送刑部轉發外。應請通行各省駐防所
有應改發雲南等省之犯。各該將軍都統等接
准部覆後。即移交該省督撫轉發起解。毋庸仍
解刑部。○嘉慶十五年奉
旨。向來尋常發遣人犯。在配脫逃。其經官拏獲者。杖一

百枷號一月。仍發原處。其自行投首者。免其枷杖發回原處。固屬照例辦理。但如前日吉林遣犯奇明阿。脫逃至六次之多。屢經拏獲投首。仍不悛改。若竟任其自去自來。於罪名毫無增加。何以示儆。嗣後此等人犯。除脫逃在五次以內。仍照舊辦理外。其脫逃在五次以外者。拏獲之後應照原罪量予增加。即自行投首者。亦當酌議罪名。示以懲儆。儻竟脫逃至十次以外。則拏獲投首。均應分別加重。著交刑部妥議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後脫逃在五次以內。仍照例被獲者枷號一

月。投回者免罪。如脫逃在五次以外。被獲者枷號三月。投回者枷號一月。至十次以外。被獲者枷號六月。投回者枷號三月。均鞭一百。嚴行管束。○二十年

諭。此案秦賊肆竊之回民。發遣到配後。若復潛逃回籍。必故智復萌。仍為地方之害。著交配所該管官嚴加管束。如在配脫逃。應如何加重定罪。其失容之該管官。應如何從重議處之處。著該部酌議條例具奏。此案人犯。即照新例辦理。欽此。遵

旨議奏。嗣後回民窩竊罪應發極邊煙瘴者。悉改發黑

龍江為奴。失察之該管官。照尋常遺犯脫逃之
例加等議處。吏兵二部畫一辦理。○二十一年
諭。張映漢奏黑龍江減回內地流犯龔亞文在配脫逃
於五日內拏獲。訊係附近躲避。尚未出境。遵例請旨
定奪等語。龔亞文著仍發黑龍江為奴。如再脫逃拏
獲即行正法。餘俱照所擬完結。嗣後凡免死減等發
遣盜犯改發者。如在配脫逃。五日限外拏獲。仍照例
正法。其五日限內拏獲。訊明實係附近躲避。並未遠
颺者。即仍發原配地方。毋庸奏請定奪著為令。○道
光二十年

諭。前據刑部議覆免死逃遣何洛奉一案。援案請照平常逃遣問擬。降旨令該部覈案定擬。茲據奏稱免死盜犯在配脫逃。審照平常逃遣問擬者。有顧守隴等四案。此案何洛奉情節不符。應仍照原擬斬決等語。何洛奉即照該都統原擬斬決。即行正法。所有辦理此案之刑部堂司各官。該部自請議處之處。著加恩寬免。嗣後新疆地方。遇有免死減等盜犯脫逃之案。仍照向例問擬。不准援照內地之案聲請。以杜兩歧。

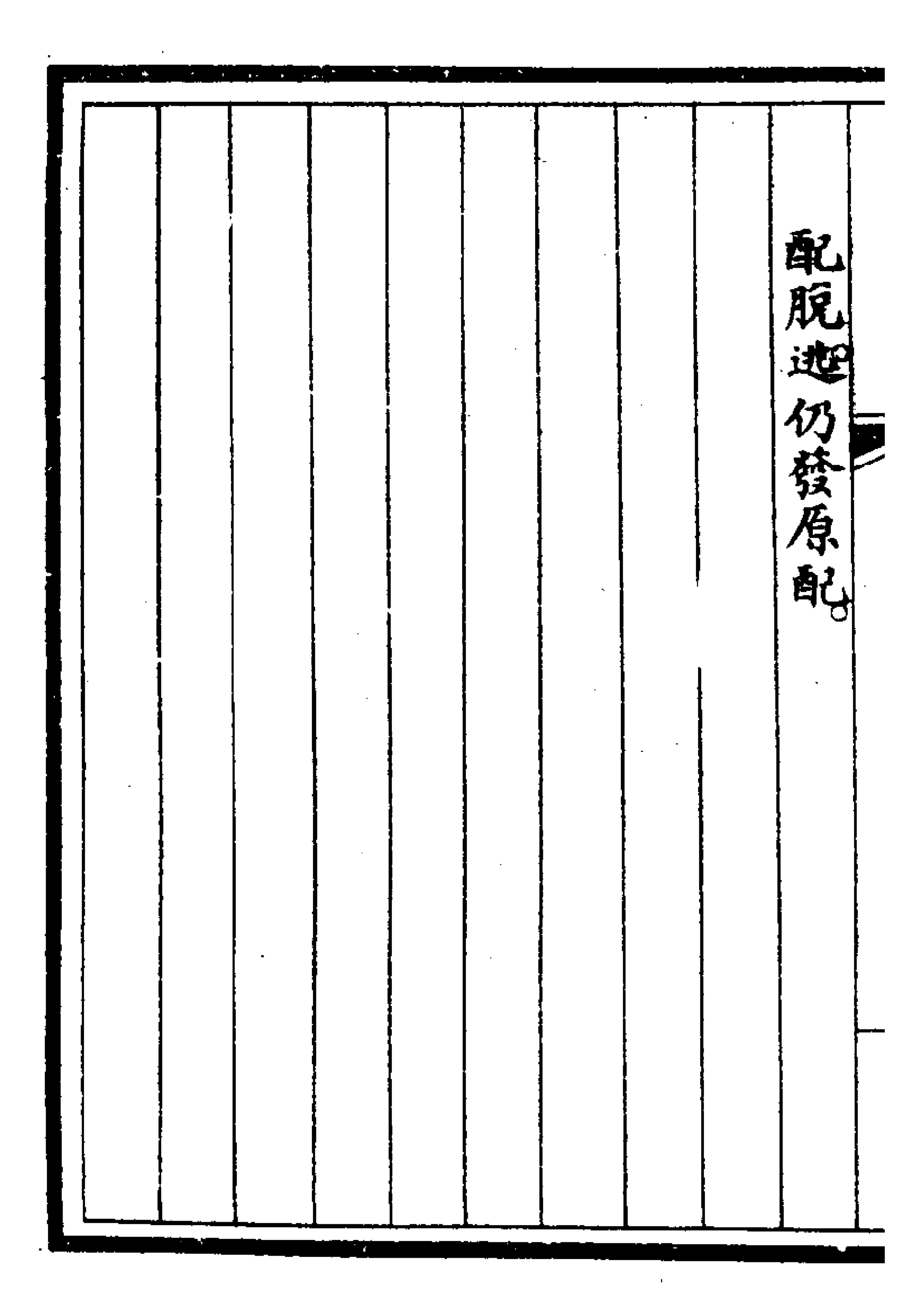
○又奏定。到配後逃走。及越獄逃走。並定案後起解在途逃走者。均仍於拏獲時照例正法。如

尚未定案。解審中途脫逃。係應免死擬遣之罪人。於本罪上加逃罪二等。不入於死。○咸豐五年

諭。刑部奏黑龍江辦理在配逃犯楊六一案。與例不符等語。此等免死發遣盜犯。多係新疆改發。情節較重。又復在配脫逃。實屬怙惡不悛。嗣後遇有發遣吉林黑龍江免死盜犯在配脫逃。一經拏獲。著該將軍等於審明後即行正法。毋庸候部覈覆。以儆兇頑。○光緒九年奏准。拏獲軍流徒逃各犯。如係積慣竊賊。案情較重。或係著名匪棍。以及疊次脫逃者。

由刑部定案時解交直隸總督轉發府縣監嚴行禁錮毋任復出滋事至拏獲疊次逃犯內有同夥復竊未獲之犯應由各衙門將該犯發交大宛兩縣監禁俟夥賊拏獲飭提質訊惟大宛兩縣監獄為地無多此項人犯步軍統領衙門所交每縣各以五名為準五城所交每縣各以十名為準如適此數即將在先收禁人犯提送刑部轉送直隸總督飭屬禁錮抑或由各衙門提回自行分別發落之處臨時斟酌覈辦其尋常初次脫逃並初次遣犯仍照例辦理○十三

年議准前因新疆甫立行省地廣人稀議將秋審免死減等人犯發往助興屯政是此等人犯固與實犯遣罪者不同然既經改發亦與內地流犯有異所有在途在配脫逃各犯自未便仍照尋常軍流加等調發致與定章本意相悖且使各犯紛紛效尤脫逃者衆轉於屯政有礙嗣後免死減等發遣新疆在途在配脫逃人犯照尋常遣犯在配脫逃並無行兇為匪拒捕情事被獲五次以內例仍遞回新疆枷號一月鞭一百投回者免罪中途脫逃由該省酌量安置在


配脫逃仍發原配。

刑部

刑律捕亡（稽留囚徒　主守不覺失囚　知情藏匿罪人）

稽留囚徒。凡應徒流遷徙充軍囚徒。斷決後當該（原問）官司限一十日內。如（原定）法（式）鎖杻。差人管押。牢固關防。發遣所擬地方交割。若限外無故稽留不送者。三日笞二十。每三日加一等。（以吏為首科斷）罪止杖六十。因（稽留）而在逃者。就將（當該）提調官（住俸勒限嚴捕）吏。（抵在逃）犯人本罪發遣。候捕獲犯人到官替役。（以因）至（配所之）日疏放。若鄰境官司（遇有）因

遞到稽留不即遞送者。罪亦如之。稽留者驗日坐罪致逃者抵罪發遣。若發遣之時。提調官吏。不行如法鎖杻。以致囚徒中途解脫。自帶鎖杻在逃者。與押解失因之人同罪。分別官吏罪止杖一百責限捦捕並罪坐所由疏失之人。受財者計贓以枉法從重論。統承上言○謹案原文至日疏放下。

有別致二字鎖杻俱作枷杻。雍正三年刪改。○附律條例

一各處有司起解在逃軍犯。及充軍人犯。量地遠近。定立程限。責令管送。若長解縱容在家遷延。不即起程。違限一年之上者。解人發附近。正犯原係附近發近邊。原係近邊發極邊地方充軍。謹案此條係徒流人逃律

後原例首句各處官司起解逃軍並軍丁雍正三年改在逃軍犯並移附兵律郵驛公事應行稽程條後嘉慶十六年奏准修改移附此律

一各處有司起解在逃軍犯及充軍人犯量地遠近定立程限責令管送若長解縱容在家遷延不即起程違限一年之上者解人發附近充軍受財者計贓以枉法從其重者論正犯原係附近發近邊原係近邊發邊遠原係邊遠發極邊地方各充軍謹案此條嘉慶十六年改定例文

○一凡外遣人犯務令依限解赴如有患病應留養者山海關以內州縣責成直隸總督查察山海關以外州縣責成

盛京將軍。及奉天府府尹查察。必驗明患病確實。具結申請。方准照例留養。如有本係無病。及病已痊愈。率行揑結。及漫無覺察任其遷延者。即將各該州縣。及該旗員等嚴查叅處。並飭各屬將每年有無患病留養人犯。及已未起解之處。按季報明該督該府尹。造冊報部查覈。直省遞解人犯。一體照此辦理。謹案此條乾隆二十四年定

○一凡隔省遞籍人犯。該州縣一面發遞。一面關會原籍。並知照經過地方官。無論長解短解。務遵定例加差轉遞。各該州縣仍於季底將有無遞解

過某省人犯若干名造册由府彚詳督撫分咨
各省轉行查覈照案咨覆其本省遞解人犯亦
責成各州縣彼此關覆查結 謹案此條乾隆二十八年定

一凡軍流徒罪以奉文日為始定限兩箇月起
解如實係患病逾限不能起解准將緣由詳明
督撫咨部查覈其病限不得過百日若過限不
行發解者將州縣官及未經行催之上司分別
議處 謹案此條乾隆三十七年定

一外省發遣官常各犯及
發往軍臺效力贖罪廢員與軍流徒罪人犯於
文到之日均限一箇月即行起解毋任逗遛各

該督撫將各犯起解月日專咨報部。如有遲逾。即行指參。儻實因患病逾限不能起解者。地方官驗看屬實。加具並無捏飾印甘各結。詳明督撫起限。亦不得過兩箇月。該督撫亦即咨部查覈。如有假捏及逾限不行起解者。別經發覺。將該州縣及失察各上司分別交部議處。謹案此條嘉慶二十四年。於例首軍流徒罪上增入二十字。並因外省遞犯。多有延不起解。將原例定限兩箇月。改為一箇月。不得過百日。改為不得過兩箇月。其起解月日。專咨報部。仍逐一分別年終彙報刑部兵部備查。道光二年刪減冊籍。仍於年終彙報之處節刪。

○一各省遞解人犯。如遇前途水阻。及另有事故不能前進。

即由附近州縣詳報該省督撫查看情形屬實迅即飛咨鄰省截留不准州縣擅自知會仍飭令最近之州縣將接到人犯分別監獄大小酌留一二十名再令各上站挨次留禁由該州縣開具犯名事由申報該省上司咨報查考一俟前路疏通即行起解如有州縣擅用公文私信知會上站截留即由該督撫據實嚴參謹案此條道光十二年定

○一凡各省距省窵遠之各廳州縣問擬遣軍流犯各督撫於出咨後即令造册先行定地並發給咨牌存俟奉到部覆即行僉差起解

不准稍有稽滯仍將發給咨牌並起解日期報部查覈謹案此條咸豐二年定○歷年事例順治十八年題准凡各省審結叛案內流徙入官人口家產以部文到日為始限兩箇月自該省起解違限者題叅議處其押解人犯亦定限起發遲延者重責革役○康熙四年題准凡外省擬定軍流人犯以部咨到日限一箇月起解仍照律扣定路程如贓多不完限內不能解者聽督撫據實題明若地方官違限不解押解人役限內不到聽督撫指名叅究○七年覆准起解軍流人犯停其

新定一月之限。仍照律行。○九年題准。發遣軍流徒犯。該管官兩月內不行起解者。罰俸一年。過一年者。降一級調用。不行催查之上司。罰俸半年。若起解遲延。致人犯斃獄者。降一級調用。上司官罰俸一年。官員將應解人犯。錯解別處者。罰俸六月。若將未經題結軍流等犯先行發遣者。降一級留任。○二十九年

諭。官員獲罪革職。即與民人一體。不必另立限期。仍照現行例行。○乾隆八年議准。查定例流罪以上人犯。府縣審明。解司轉院。徒罪以下人犯。州縣審明。

擬議詳結。毋庸解司。是犯該徒罪以下。雖非婦女。既經州縣審明。尚得擬議詳結。毋庸解司轉院。以省拖累。況因姦被誘之案。其婦女止應擬徒。而徒罪例得收贖。業經詳審明確。猶復解府解省。以致差役陵虐。困頓道途。殊非情理。外省辦理此等案件。或將被誘之婦。仍解院司。亦有在府州即行摘釋。殊未畫一。嗣後一經該州縣審明。即交親屬收管。聽候發落。毋庸解府解省。各省一體遵行。○二十三年

諭。據托恩多覆奏解部遣犯壽掄元。於三月初四日遞

至武進縣。因患病難以起身。飭令上緊醫治。於五月二十三日病痊轉解等語。此等解部要犯。自應按程速解。何得聽其藉端稽遲。於武進一處。即延至兩月有餘之久。其中不無情弊。且安知其非奉查後始倒提年月發解耶。著該撫陳宏謀嚴查據實參奏。嗣後凡遇奉旨提解重犯。務須隨到隨解。不可因病任其沿途逗遛。以致別有疏虞也。並將此通飭各督撫知之。○二十六年議准。查謝獄不厭周詳。而政務期於覈實。軍流罪犯。臬司審結之日。例應詳報督撫覈定。逐案咨部。歲底彙題。其中如有情罪未協。

案涉疑似。尚須推鞫者。督撫於詳報到日。或駁飭發訊。或親自提審。原可隨時查察。覈實妥辦。但必一概責令督撫親審。則一省之中。人命強盜以及官員叅革究擬等案。不止一端。且省分有繁簡之不同。案情亦輕重之不一。使無關緊要。供證明確者。多此一番招解。而於疑難重大之案。必須詳究者。或轉不能從容研訊。勢所不免。殊非覈實之道。是以例内原無定有軍流等犯不准解院覆審之文。亦無一概解院覆審之語。全在督撫因時就事。留心察覈。斟酌辦理。嗣

後各省軍流等犯。臬司審詳之日。將人犯暫停
發回。俟督撫查覈。如有應行覈訊者。即行就近
提訊。其或情罪本輕。供證明確。毫無疑竇者。亦
不必概行解送。致有稽遲拖累。○又議准。遞解
軍流遣犯。例應首先起解之地方官。詳驗年貌
箕斗填註批解。並備短文。以便沿途接解州縣
驗查。今遞解人犯。多有文牌內不填年貌箕斗
及並無清冊短文者。有牌冊內雖填年貌箕斗
漏其鬚痣者。有不行刺字。及止刺一面。與兩面
俱刺。而牌冊內竟不填註者。不一而足。接遞州

縣。如不細加查驗。即行轉遞。恐不無頂冒之弊。
若羈留人犯。輾轉咨查。又未免稽延時日。均有
未協。嗣後將一切軍流外遣人犯。責令首先起
解之地方官。詳驗年貌箕斗痣疤鬍鬚。暨有無
刺字。及所刺何項字樣之處。備具清冊。逐一註
明。並將犯罪事由。繕具短文轉遞。如有仍前玩
視。及失備漏開等情事。查出揭參。○五十年議
准。各省押解軍流人犯。由州縣會同營弁。派撥
兵役。協同押解。今發遣黑龍江等處人犯。自通
州以東。僅止營兵遞送。並不會同地方官添差

押解。殊非慎重遞解重囚之道。嗣後部發黑龍江等處遣犯。無論當差為奴。均令知會地方官。每犯一人。添差幹役二名。協同營弁沿途小心遞解。以昭嚴密。如有疏虞。將地方官役與弁兵一體查叅治罪。其他省或有似此止有弁兵管解。不由地方官添差護送者。俱令照此畫一辦理。嘉慶二十年

諭。向來京城發遣之犯。皆奉旨後即日起解出都。雖大員獲罪擬遣者。亦從不敢耽延。乃近日外省發遣人犯。竟有藉詞遷延。遲至一年半載尚未起解者。殊屬

怠玩。著兵部刑部堂官會同查明舊例。如原定例限本寬。即酌改加緊。押令迅速起程。不許藉詞逗遛。以杜捏飾。○二十五年

諭。成格奏擬遣官犯。具稟妄控。意存挾制。請旨嚴懲一摺。向來京中遇有問擬發遣官犯。刑部於奉旨之日。即送交兵部起解。乃外省遣犯。奉到部文後。往往任其逗遛。該犯因得架詞翻控。藉延時日。此案已革參將佈彥圖因縱放私鹽。擬發新疆。呈請留養。及帶子赴戍。均與例不符。一經斥駁。即逞刁妄控。計圖挾制。復經該撫審明。毫無屈抑。佈彥圖實屬刁詐。著加責

四十板。即日起解。發往伊犂充當苦差。以示懲儆。嗣後各省擬遣人犯。俱於奉旨之日。即行起解。不准片刻停留。

○道光十二年

諭。琦善奏直省解發各省人犯。請飭湖南等省照依舊章挨次留禁一摺。所奏是。直隸切近京畿。路居四達。所有解發京控原告及軍流人犯。必須逐程轉遞。方不致有擁擠。茲據奏河南安陽等縣以洹河漫水。及湖南猺匪滋事。將人犯一併截回。查從前立定章程。各州縣如遇水阻。即飛咨鄰省截留。不准擅自知會。其應解人犯。由發水最近州縣分別留禁。此次送猺

滋事。係在湖南永州府屬地方。與河南中隔湖北一省。相距甚遠。著河南湖北湖南各督撫察看情形。如實有道路難行之處。即照舊定章程。先由湖南附近永州各州縣分别監獄大小。將監犯配禁一二十名。再令上站挨次留禁。由該州縣開具犯名事由。申報該省上司咨報查考。一俟前路疏通。即行起解。如有州縣擅用公文私信。知會上站截留。著據實嚴參。以肅政體。

主守不覺失囚。○凡獄卒不覺失囚者。減囚原犯之罪二等。以囚罪之最重者為坐。若囚自內反獄在逃。又

減不覺罪二等。聽給限一百日戴罪追捕。限內能自
捕得。及他人捕得。若囚已死。及自首。獄卒皆免罪。
司獄官典。減獄卒罪三等。其提牢官曾經躬親
逐一點視罪囚。鎖杻俱已如法。取具獄官獄卒
牢固收禁文狀者。不坐。若提牢官於該日不曾點視以
致失囚反逃者。與獄官同罪。若提牢官獄卒官典故縱者不
給捕限。官役各與囚同罪。至死減等罪雖坐定。若未斷之間。
能自捕得。及他人捕得。若囚已死。及自首。各減
囚罪一等。受財故縱者。計贓以枉法從重論。若賊自
外入獄劫囚。力不能敵者。官役各免罪。若押解在獄

罪囚中途不覺失囚者。罪亦如之。如獄卒減二等。仍責限捕獲免罪。如有故縱及受財者。並與囚同罪。係劫者免科。○附律條例一。凡押解人犯中途脫逃者。短解及護送營兵。俱照長解治罪。謹案此條雍正三年定。○一。疏縱解審軍流徒犯之役卒。如審係受賄故縱者。即以囚罪全科。贓多者以枉法從重論。若止一時疏脫。及因別故致逃。並無受賄故縱者。限百日追捕。限內捕得者。將長解役卒減二等問擬。短解免罪。若限滿無獲。將長解短解內之違例雇替等項人役減囚罪一等問擬。餘皆照律減二等治罪。謹案此條乾隆二十

九年定 一凡解審軍流徒犯中途脫逃者如審係役卒受賄故縱即以因罪全科贓多者以枉法從其重者論若止一時疏脫及因別故致逃並無受賄故縱者給限百日追捕限內捕得者將長解役卒減二等問擬短解免罪若限滿無獲將長解短解內之起意違例雇倩者減因罪一等問擬其同行之長解短解及受雇之人皆減二等治罪

謹案此條嘉慶六年改定 一凡解審軍流徒犯中途脫逃審係役卒受賄故縱即以因罪全科贓多者以枉法從其重者論如係依法管解偶致

疏脫者。給限百日。能於限內捕得。均依律免罪。若限滿無獲。長解減因罪二等。短解減三等。儻審有違例雇倩情弊。亦給限百日。限內捕得。將起意違例雇倩之犯。減因罪二等。餘皆免罪。若限滿無獲。起意違例雇倩者。減因罪一等。餘皆減二等。謹案此條嘉慶十九年改定

一。押解軍流罪犯中途脫逃。押解兵役人等。除有受賄故縱情事仍從重定擬外。如係依法管解偶致疏脫者。將押解兵役人等。照配所看守保甲例。擬杖八十。僉差不慎。及押解之員。交部議處。謹案此條道光二十六年定

〇

一、凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯。沿途官員。親身不行押解。交與兵丁解送。或不謹慎看守。以致罪人逃脫者。官交部嚴加議處。將兵丁照律治罪。再加枷號一月。謹案此條雍正三年定。嘉慶十六年因解役疏縱兇死減發黑龍江人犯。監禁勒繳。限滿無獲。減逃犯罪一等問擬。另有專條。此條尋常遣犯。自應照徒流人逃本律問擬。例內照律治罪句。易致牽混。改為照徒流人逃本律治罪。○

一、枷號人犯脫逃。看守人役。亦照律擬斷。謹案此條乾隆五年定。○

一、凡斬絞重犯在監脫逃。審係禁卒賄縱者。即視其所縱因犯之罪。全律科斷。如本犯應入秋審情實者。亦入情實。應絞決者。亦擬

絞決。應斬決以上者。亦即擬以斬決。其非得賄故縱者。仍照本律科斷。謹案此條乾隆十八年定

一。禁卒除賄縱獄囚依律全科。果係依法看守偶致疏脫者。仍依律減囚罪二等治罪外。其有將在監斬絞重犯鬆放獄具。以致脫逃。審出鬆放之人。將該禁卒嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明賄縱屬實。即照所縱囚罪全科。如係徇情鬆放獄具。或託故擅離。或倩人代守。防範疏懈。乘閒潛逃者。亦照故縱律治罪。不准照舊例減囚罪二等問擬。謹案此條乾隆二十九年定

一。監犯越獄。如獄卒實係

一時疏忽。偶致脫逃。並無賄縱情弊。審有確據者。依律減囚罪二等。仍給限一百日。限內能自捕得。准其依律免罪。如他人捕獲或因已死。及自首。概不准免罪。謹案此條乾隆三十五年定。

一凡監犯越獄。如獄卒果係依法看守。一時疏忽。偶致脫逃。並無賄縱情弊。審有確據者。依律減囚罪二等治罪。仍給限一百日。能自捕得。准其依律免罪。如他人捕得或因已死。及自首。概不准免罪。其有將在監斬絞重犯鬆放獄具。以致脫逃。將鬆放之該禁卒嚴行監禁。俟拏獲逃犯之日。究明

賄縱屬實。即照所縱囚罪全科。本犯應入秋審情實者。亦入情實。應絞決者。亦擬絞決。應斬決以上者。亦照擬以斬決。如係徇情鬆放獄具。或託故擅離。或倩人代守。防範疏懈。乘間潛逃者。亦照故縱律與囚同罪。至死減一等。不准照舊例減囚罪二等問擬。謹案嘉慶六年將前二條修併十六年復將第三條併入。輯為此條。

○一凡解審斬絞重犯。在途開放鎖鐐以致脫逃。本犯未獲者。即將解役究審。嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明賄縱屬實。即將該役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。審有違例雇

替託故潛回。無故先後散行。止任一人押解。以致脫逃者。亦照故縱律與囚同罪。不准照舊例減因罪二等問擬。果係依法管解。偶致疏脫。審有確據者。除依律治罪外。仍勒限緝拏。他人捕得。亦不准依律寬免。僉差不慎之地方官。視解役所得之罪。分別從重議處。（謹案此條乾隆二十五年定）

一疏脫斬絞重犯之解役。如果審係依法管解。偶致疏脫。除短解兵役仍照律減二等問擬外。將長解二名。均暫行監禁。本官另選幹役。押同原解之親屬。上緊躧緝。酌限一年。如能限內拏獲。

審無賄縱別情。仍將該役依例減二等擬徒。或限內無獲。即照逃犯本罪減一等問擬滿流。謹案

此條乾隆二十九年定

一凡解審斬絞重犯。在途開放鎖鐐以致脫逃。本犯未獲者。即將解役究審。嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明賄縱屬實。即將解役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。審有違例雇替。託故潛回。無故先後散行。止任一人押解。以致脫逃者。亦照故縱律與囚同罪。不准照舊例減因罪二等問擬。果係依法管解。偶致疏脫。審有確據者。除短解兵役依律減二等治罪外。

將長解二名。暫行監禁。本官另選幹役。押同原解之親屬。上緊躧緝。酌限一年。如果限內拏獲。審無賄縱別情。仍將長解依律減二等擬徒。或限內無獲。即照逃犯本罪減一等問擬滿流。他人捕得。亦不准依律寬免。僉差不慎之地方官。視解役所得之罪。分別議處。謹案嘉慶六年。將前二條修改。併輯此條

一。解審斬絞重犯。除解役受賄徇情故縱。以致脫逃。本犯旋即就獲。質審明確。分別依律定擬外。其在途開放鎖鐐。以致脫逃。本犯未獲者。將解役究審。嚴行監禁。俟拏獲正犯之日。究明

賄縱屬實。將解役照所縱囚罪全科。如無賄縱情弊。仍照故縱律與囚同罪。至死減一等發落。儻監禁已至十年。正犯尚未拏獲。將解役照流犯監候待質十年限滿之例。先行發配。俟緝獲正犯質明。分別辦理。如十年限内。遇有

恩旨。不准查辦。其未開放鎖鐐。但審有違例雇替。託故潛回。無故先後散行。止任一人押解。以致脫逃者。將違例雇替潛回散行之解役。即照故縱律與囚同罪。至死減一等發落。不准照舊例減囚罪二等問擬。果係依法管解。偶致疏脫。審有

確據者。除短解兵役依律減二等治罪外。將長解二名。暫行監禁。本官另選幹役。押同原解之親屬。上緊躧緝。酌限一年。如果限內拏獲。審無賄縱別情。仍將長解依律減二等擬徒。或限內無獲。即照逃犯本罪減一等問擬滿流。他人捕得。亦不准依律寬免。僉差不慎之地方官。視解役所得之罪。分別議處。謹案此條嘉慶二十四年增定。一。解審斬絞重犯。審有違例雇替等情。其例應與因同罪至死減等發落之解役。仍於本罪上加一等定擬。謹案此條同治九年定。○一。押解新疆人犯。如有中

途脫逃。除有心賄縱仍照與囚同罪例定擬外。如係疏縱。將解送官兵人役監禁。以俟緝獲逃犯。治其應得之罪。若一年限滿無獲。將為首情重者。改發伊犁等處給予兵丁為奴。其餘為從情輕之犯。仍以杖流問擬。其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯。如有疏縱。亦照此例辦理。

謹案此條係乾隆三十二年遵旨定例。嘉慶六年奏准。疏脫新疆遣犯。未便反重於疏脫斬絞人犯之罪。應照疏脫斬絞人犯例分一別限內有無拏獲。酌量減科。因將例文改定。

押解新疆人犯。如有中途脫逃。除有心賄縱仍照與因同罪例定擬外。如係疏縱。將解送官兵

人役監禁。以俟緝獲逃犯。治其應得之罪。若一年限滿無獲。將為首者照逃犯本罪減一等問擬。其餘為從之犯。仍照律減二等發落。其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯。如有疏縱。亦照此例辦理。

一。押解發遣新疆人犯。中途脫逃。係免死減等例應正法之盜犯。除有心賄縱。仍照與囚同罪律定擬外。如審有違例雇替。託故潛回。或在途開放鎖鐐。止圖便於行走。以致脫逃。並無故縱情弊者。將押解兵役。暫行監禁。另選幹役。押同兵役親屬躧緝。百日限內捕得。將

起意違例雇替託故潛回。及開放鎖鐐之犯。減逃犯本罪一等擬徒。限滿無獲。杖一百流二千里。其餘兵役。及代替之人。限內拏獲。各減逃犯本罪二等。限滿無獲。各減一等發落。如係依法管解。偶致疏脫。亦將該兵役等暫行監禁一年。限滿捕得者。各減逃犯本罪二等。限滿無獲。各減一等發落。如係尋常遣犯脫逃。將押解人等杖八十。再加枷號一月。故縱賄縱者。仍照律與囚同罪。其由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯。中途脫逃者。亦照此分別辦理。謹案此條。嘉慶二十四年

將疏脫之兵役照逃遣本罪分別免死減等及尋常遣犯辦理道光五年將遣例雇替之解役與依法管解者分別治罪咸豐二年因軍流中遣疏脫之兵役照徒流人逃本律杖六十較諸配逃之鄉保例應杖八十者反輕未為平允是以改定

○一直隸等省如遇緊要官犯等類務擇現任文武員弁派委押解其試用效力未經歷練者概不得濫行派委如有違例濫派以致疏失者除押解之員按照律例分別議罪外仍將原委之文武各上司分別有無誤失交部議處謹案此條乾隆三十四年定

○一解役疏脫應擬斬絞重犯審有違例雇替託故潛回情事應照故縱律與囚同罪者如疏脫之犯

案情未定。將解役牢固監候。俟逃犯拏獲定罪。再行照例辦理。謹案此條。係乾隆三十五年遵旨定例。

○一。押解斬絞立決及秋審擬入情實重犯如不小心僉解。致解役有違例雇替開放鎖鐐縱囚脫逃者。將僉差長解之州縣官。照獄卒縱脫重犯管獄官杖八十徒二年例減一等。杖七十徒一年半。其撥兵護解之武職。如所撥兵丁。亦有雇替情節。即與州縣一例杖徒。謹案此條。係乾隆四十三年奉旨議定。嗣於五十三年。改定新例。將此條聲請刪除

○一。解審斬絞重犯。中途脫逃。除原犯斬絞立決者。即行正法外。其

原犯斬絞監候之犯。覈其情罪。如秋審時應入情實者。即改為立決。應入緩決者。即改入情實。謹案此條乾隆五十四年定

○一。解審罪應凌遲斬絞立決監候重犯。中途脫逃。僉差不慎之長解官。及撥兵添差護解之地方文武各官。俱參革。留於該處協緝五年。限滿不獲。審係解役賄縱故縱脫逃。協緝各官。發往軍臺效力贖罪。若審明解役並無賄縱故縱情事。果係依法管解。偶致疏縱脫逃者。協緝各官。擬以杖一百徒三年。如所限五年期內。該員等能將正犯全行拏獲。該督撫

給咨送部引

見。請

旨開復。一犯不獲。及他人捕得者。仍照例科罪。至軍流等犯。解審脫逃。其僉差護解各官。仍照舊例交部分別議處。護案解審斬絞重犯。中途脫逃。僉差及護送各官。舊例限一年協緝。此條係乾隆五十三年奉旨改定。

一。解審罪應凌遲斬絞立決監候重犯。中途脫逃。僉差不慎之長解官。及撥兵添差護解之地方文武各官。俱照舊例參革。留於該處協緝。一年限滿不獲。審係解役賄縱故縱脫逃者。協緝各官。俱發往軍臺效力

贖罪。若審明解役並無賄縱故縱情事。果係依法管解。偶致疏縱脫逃者。協緝各官。擬以杖一百徒三年。如所限一年期內。該員等能將正犯全行拏獲。該督撫給咨送部引

見。請

旨開復。儻一犯不獲。及他人捕得者。仍照例科罪。至軍流等犯解審脫逃。及斬絞人犯解審脫逃拏獲案內。另有軍流等犯未獲。其僉差護解各官。仍照舊例交部分別議處。謹案嘉慶四年奏准。將重犯中途脫逃協緝五年之例刪除。仍歸協緝一年辦理。因改定此條。

一。解審罪應凌遲斬

絞立決監候重犯中途脫逃僉差不慎之長解官及撥兵添差護解之地方文武各官俱照吏部定例分別擬以降留降調革職並革職留任限一年緝拏限內全獲題請開復如限滿不獲查係依法管解偶致疏脫者即照吏部例以降革完結毋庸治罪若審係解役賄縱故縱概行革職擬以杖一百徒三年儻犯被他人捕得者仍照例科罪至軍流等犯解審脫逃及斬絞人犯解審脫逃拏獲案內另有軍流等犯未獲其僉差護解各官仍照舊例交部分別議處謹案此條

嘉慶年忽八〇歷年事例康熙九年題准。官員將斬絞犯人在獄不加肘鎖。以致脫逃者革職。上司官不據實申報。降二級調用。若已加肘鎖脫逃者。照越獄例。限一年緝拏。不獲者照罪犯輕重處分。其起解斬絞重犯不加肘鎖。少差解役以致脫逃者。降一級調用。軍流徒罪人犯。罰俸一年緝拏。如已加肘鎖。多差解役脫逃者。俱照越獄例。按罪犯輕重處分。若係差役得財。將人犯疏縱脫逃者。本管官照失察衙役犯贓例處分。原解未經交付之先。疏縱脫逃者。將原地方各官議

處。如已經交付明白脫逃者。將承接該管各官議處。○雍正二年議准。外省解犯。及解京與京發之犯。其情罪重大者。於批上註明要犯該弁押送字樣。即從首先接遞處。該千把總親督所派兵役。送往交替。若該弁公出。則令伊百隊親押。若該州縣無設防武弁。令吏目典史親押。出境交替。俱於取獲收管內註明某官某弁送交。儻有疏虞。該撫題參斥革。其尋常解犯。仍照例選差押送。○又議准。押解盜犯。中途致有脫逃者。將僉差不慎之該縣照例議處。其加級紀錄

俱不准抵銷。○三年議准嗣後該管知府並直隸州知州所屬州縣。若山海巨盜斬絞重犯越獄脫逃有一二案者罰俸一年。三四案者降一級。五六案以上者降二級。俱限一年催緝限內全獲。准其開復。逾限不獲。照所降之級調用。若軍流徒杖笞等犯越獄。有一二案者罰俸六月。三四案者罰俸九月。五六案以上者降一級。限一年催緝限內全獲。准其開復。逾限不獲。再限一年。如不獲。照所降之級調用。○又議准嗣後該管知府。並直隸州知州所屬州縣。若山海巨

盜斬絞重犯中途脫逃有一二案者罰俸九月三四案者罰俸一年五六案以上者降一級限一年催緝限內全獲准其開復逾限不獲照所降之級調用若軍流徒杖笞等犯中途脫逃有一二案者罰俸三月三四案者罰俸六月五六案以上者住俸限一年催緝限內全獲准其開復逾限不獲降一級留任仍著照案緝拏○又議准山海巨盜斬絞重犯州縣官已加肘鎖多差解役有致脫逃者降一級限一年督緝限內全獲准其開復逾限不獲照所降之級調用若

軍流徒杖等輕犯。州縣官已加肘鎖。多差解役。有致脫逃者。罰俸六月。○乾隆四十三年

諭。據三寶等奏審擬穀城縣知縣邱德孚於起解斬犯王長時。僉差不慎。致解役疏縱脫逃。捏稱落水一摺。已批交該部議奏矣。州縣審解重犯。理應僉派妥役。飭令小心管押。乃邱德孚漫不經心。聽憑解役出錢雇替。以致中途縱放重囚。非尋常僉差不慎可比。其點派兵丁。致令雇倩之千總詹如侯亦然。僅予革職。不足蔽辜。著該部將邱德孚詹如侯另行擬罪具奏。

欽此。遵

旨議准。獄卒縱脫重犯。管獄官例應杖八十徒二年。解役中途縱脫重犯。其濫行僉差之州縣。向無治罪專條。實未允協。嗣後遇有押解斬絞立決及秋審擬入情實重犯。如不小心僉解。致解役有違例雇替開放鎖鐐縱囚脫逃者。將僉差長解之州縣。比照管獄官減一等治罪。如營員撥兵護解。亦有雇替情節。應與州縣一例問擬。○五十四年議准。斬絞人犯越獄脫逃。如原犯應入秋審情實者。改為立決。應入緩決者。改為情實。其中途脫逃斬絞人犯。向俱隨時酌覈。有改立

決者。亦有趕入情實者。辦理未能畫一。雖中途脫逃。與越獄情事不同。但究屬藐法。自應一例辦理。嗣後斬絞人犯。中途脫逃被獲。除本犯斬絞立決者。即行正法外。其原犯斬絞監候之犯。即照越獄人犯之例。覈其情節。應入秋審情實者。即改為立決。應入緩決者。即改入情實。如此明立科條。庶免引斷參差之弊。○道光十一年

諭。嗣後須責成各省督撫。嚴飭州縣。遇有派出管解差役。務須正身前往。儻有失事。即查明有無雇替情弊。於摺內聲明。如係雇替。即將原派差役。加等治罪。○

光緒十三年奏准。嗣後如遇緊要軍流人犯起解。於例派員弁兵役外。應由該營汛酌量加派二三名。幫同管押。儻有刦奪情事。仍按例懲辦。以昭慎重而專責成。至該遣犯到配後。應令迅取收管。並原發傳牌送部。以憑查覈。

知情藏匿罪人以非親屬及罪人未到官者言○凡知他人犯罪事發。官司差人追喚。將犯罪之人藏匿在家不行捕告。及指引所逃道路。資給所逃衣糧。送令隱匿他所者各減罪人所犯罪一等。各字。指藏匿指引資給說。如犯數罪。藏匿人止知一罪。以所知罪減等罪之。若親屬糾合外人藏匿。親屬雖免罪減等。外人仍科藏匿之罪。其

事未發非官司捕喚而藏匿止問不應。其已逃他所有輾轉相送。而隱藏罪人。知情轉送隱藏者皆坐。減罪人一等不知者勿論。若知官司追捕罪人而漏洩其事。致令罪人得以逃避者。減罪人所犯罪一等。亦不給捕限未斷之間。能自捕得者免漏洩之罪。若他人捕得。及罪人已死若自首。又各減一等。各字。指他人捕得及因死自首說。○謹案註內知犯數罪。藏匿人止知一罪以下。係乾隆五年增。

○附律條例

一宛平縣屬西山門頭溝地方。開採煤窯。該縣設立印簿給發窯戶。令將傭工人等姓名籍貫來去緣由。十日一報該巡檢考查。並令西路同知就近稽查。

如該窯戶不將各項工人開報。照脫漏戶口律治罪。若各項工人。有犯竊犯賭。或聚衆逞兇。致成人命。該窯戶知情不行報究。發覺之日。除本犯按律治罪外。該窯戶照總甲容留棍徒例。杖八十。其有開設連夏鍋伙。誆誘貧民。逼勒入窯。關禁不容脫身者。照兇惡棍徒例。分別首從科斷。窯戶知情縱容者。照知情藏匿罪人律治罪。各窯鍋伙內。若將工作患病之人。忍心擡棄。及病故不即報官者。照夫匠在工役之所有病官司不給醫藥救療。及地界內有死人。不申報官

司輒移他處律分別治罪其毆打致斃者仍照謀故鬬殺各本律問擬該管縣丞失察開設連夏鍋伙及致斃人命私埋匿報等案分別加等議處受財故縱者按枉法贓及故出人罪各律嚴叅治罪得受規禮者計贓科斷失察病故之人私埋匿報者照例議處

謹案此條乾隆七年定道光二年將巡檢二字改為縣丞增入其有開設連夏鍋伙二百零六字

○

一京城地方責成步軍統領衙門順天府五城各按所轄地面嚴飭所屬隨時訪查遇有興販吸食鴉片煙者無論滿洲漢人官民良賤一體查拏分別奏咨

送交刑部審明治罪。其客店廟宇會館。如有知情窩藏留住。或得賄縱容者。查明按律懲治。並嚴禁番役兵捕人等。藉端訛索。以省擾累。謹案此條道光十九年定。同治九年刪除。

○歷年事例康熙九年題准。凡州縣官有潛逃反叛正犯。未經查出。或出具並無印結。被人首發者革職。將該管知府降四級調用。司道降二級調用。督撫降一級留任。如係斬絞要犯。未經查出。或具結後被人首發者。降二級調用。該府道罰俸一年。如係反叛牽連之人。及軍流人犯。未經查出者。罰俸一年。若將緊要重

犯。官員自行藏匿者革職。○四十四年
諭。塞外蒙古。凡犯罪為盜後。俱投入喇嘛藏匿者多。嗣
後喇嘛收留此等罪犯者。察出。與犯人一體治罪。○
四十九年覆准。殺人兇犯。藏匿本境。該管官員
委不知情。係地方棍徒容隱者。止將容隱之人
治罪。如先雖容隱。後仍自行出首。亦准免罪。○
雍正五年議准。嗣後藏匿之家。除不知情者。仍
照律遵行外。若係民人知情藏匿罪人者。照本
犯原罪治罪。若係職官知情窩隱者。除革職外。
仍照本犯原罪治罪。不准折贖。至於犯罪之人。

在於境內隱藏。地方官怠忽因循。不實力稽查。
或被旁人首發。或被鄰境官司拏獲。將該地方
官交該部照失察例議處。如有屬員藏匿罪人。
該管上司不行覺察糾參。亦交該部照失察例
議處。仍通行直隸各省督撫。徧行所屬州縣。飭
令悉心稽查。出示曉諭。於文到之日為始。限兩
箇月內。准窩藏之家。自行出首。免其坐罪。如本
犯自行出首。免其加罪。仍照伊原犯之罪治罪。
儻本犯及窩匿之家。錮為朋比。不行出首。一經
發覺。除將本犯及窩隱之家。照此所定之例治

罪外。仍將該管保長甲長地方。及知情緊鄰。照

不應重律治罪。